

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОГО АНАЛИЗА ДЛЯ  
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

И.А. Дружинин

Научный руководитель: доцент, к.э.н. Н.Д. Шимширт

Национальный исследовательский Томский государственный университет,

Россия, г.Томск, пр. Ленина 36, 634050

E-mail: [johndruzhinin@gmail.com](mailto:johndruzhinin@gmail.com)

**THE FUNCTIONAL AND COST ANALYSIS OF THE ENTERPRISE MANAGEMENT SYSTEM AS A  
MEANS OF INCREASING THE ENTERPRISE COMPETITIVENESS**

I.A. Druzhihin

Scientific Supervisor: Prof., Dr. N.D. Shimshirt

Tomsk State University, Russia, Tomsk, Lenin str., 36, 634050

E-mail: [johndruzhinin@gmail.com](mailto:johndruzhinin@gmail.com)

**Abstract.** *The aim of the article is the development of the functional and state analysis of the management system as a means of increasing of its competitiveness.*

**Введение.** Низкая конкурентоспособность российских предприятий и выпускаемой ими продукции, на данный момент, является одной из важнейших проблем российской экономики. Повышение качества менеджмента и снижение издержек на производство, может значительно повысить конкурентоспособность предприятия. Для реализации конкретных мероприятий, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия, автором статьи, предлагается использование метода функционально-стоимостного анализа (ФСА).

Существуют две школы ФСА. В странах запада, в 70-х годах, широко распространены труды Лоуренса Делоса Майлса, в странах восточной Европы и СССР применялись идеи Ю.М. Соболева. У ФСА имеются свои аналоги в зарубежной практике. Инженерно-стоимостной анализ и анализ стоимости используются при анализе существующих и новых изделий. Для обозначения метода ФСА в зарубежной литературе используются термины: «Управление ценностями» и «Руководство ценностями».

Целью статьи является выявление целесообразности использования ФСА в качестве инструмента для повышения конкурентоспособности предприятия.

Каждый хозяйствующий субъект на рынке, стремится увеличить эффективность своей работы при ограниченных ресурсах. ФСА является инструментом для снижения издержек и сохраняет (повышает) качество производимой продукции и рассматривается как инструмент для решения противоречия эффективность\издержки. ФСА предоставляет детальную информацию о процессах для оценки затрат и управления производительностью на множестве уровней, в том числе для сложных и технологичных объектов производства. Но гибкость и универсальность данного метода, позволяет использовать его по отношению к бизнес-процессам, процессам управления и к услугам.

Под ФСА понимается метод системного исследования, применяемого по назначению объекта с целью повышения полезного эффекта на единицу совокупных затрат на жизненный цикл объекта [6].

Решение противоречия «эффективность/издержки», повышение производительности, снижение стоимости, трудоемкости, времени и повышение качества, можно рассмотреть как способ повышения конкурентоспособности предприятия.

В основе ФСА лежит функциональный подход. Данный подход рассматривает функции объекта исследования и позволяет ответить на вопрос: Каким образом данная функция может исполняться качественно при наименьших затратах? Стоимостной подход говорит о финансовой оценке издержек, которые понесут при использовании функции. Стоимостной подход позволяет ответить на вопрос: Каковы затраты на осуществление данной функции? ФСА, основываясь на функциональном и стоимостном подходах, позволяет разыскать принципиально новые технические решения. Изменение технических решений может дать возможность расширить или изменить полезные функции объекта ФСА. Аналитический подход предполагает качественную и количественную оценку вариантов решений с целью обоснования выбора на основе анализа принципов построения и работы объекта в целом, особенностей и взаимосвязей его составляющих, сопоставления исследуемого объекта с аналогами.

Как отмечают в [3] основные особенности проведения ФСА, заключаются в следующем:

- Объектом анализа может быть любая система, ее подсистемы или элементы, по которым можно количественно выразить полезный эффект их функционирования по назначению;
- Глобальным критерием ФСА является максимум полезного эффекта объекта на единицу совокупных затрат ресурсов за его жизненный цикл;
- Одновременно и с равной степенью детализации анализируется оптимальность элементов полезного эффекта и совокупных затрат по объекту;
- При проведении ФСА, прежде всего, устанавливается целесообразность функций, которые должен выполнять проектируемый объект в конкретных условиях, либо целесообразность, достаточность и избыточность функций существующего объекта. Не функции создаются или уточняются для объекта, а наоборот, выбирается или проектируется объект для выполнения необходимых функций с минимальными затратами за его жизненный цикл.

Эффективное проведение ФСА включает в себя следующие этапы: подготовительный, информационный, аналитический, творческий, поисковый, рекомендательный, внедренческий [4].

На информационном этапе предусматриваются мероприятия по анализу информации о стоимости, оценка издержек по функционированию объекта и его составных частей, исчисление затрат по ремонту и обслуживанию объекта за весь жизненный цикл изделия и т.д. Для объектов, которые еще не были созданы, сопоставляются запросы потребителей и исследуются возможности предприятия. На данном этапе определяются центры концентрации затрат в исследуемом объекте. ФСА позволяет изучить формирование издержек по областям затрат, каковыми являются не только объекты ФСА, но и конкретные функции таких объектов. ФСА не только оптимизирует стоимость создания и эксплуатации объекта, но и оптимизирует функциональность этих объектов. На аналитическом этапе ФСА рассматриваются функциональные аспекты объекта, а конкретно, осуществляется: формулирование всех возможных функций объекта, его элементов, классификация функций, построение функциональной модели объекта, оценка значимости функций, определение материальных носителей соответствующих функций, оценка затрат, связанных с реализацией функций.

Все возможные функции объекта формируются с целью поиска излишних функций, стоимость которых не оправдана. Формирование функций объекта должно проводиться в рамках правил. Функции должны описываться исчерпывающе, кратко, в количественном измерении. Определение функций должно сопровождаться определением состава всех функций, выделением подфункций и классификацией по свойствам: сфера проявления, значение в удовлетворении потребностей, значение в поддержании работоспособности объекта, уровень полезности.

Изменение функций объекта может служить задачам наделения этого объекта либо отдельными уникальными функциями, либо уникальным сочетанием функций. Посредством этого можно дифференцировать потребительские свойства объекта ФСА в целях повышения его конкурентоспособности.

**Вывод.** В современных условиях рыночной конкуренции каждый хозяйствующий субъект участвует в борьбе. Для того, что бы добиться успеха в этой конкурентной борьбе, необходимо повысить конкурентоспособность предприятия. Улучшить систему менеджмента можно следующими способами: снизить издержки на ее содержание и повысить ее эффективность. Решение противоречия «эффективность/издержки», является критерием успеха улучшения системы менеджмента. Задача по решению данного противоречия является основной задачей метода ФСА. Данный метод применим, в том числе и для административных систем. Именно поэтому метод ФСА может применяться как эффективный инструмент для повышения конкурентоспособности предприятия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лапыгин Ю.Н. Лапыгин Д. Ю. Стратегический менеджмент. М. : Эксмо, 2010. С. 118.
2. Шевчук Д.А. Управление качеством : учебник Д.А. Шевчук .-М. : ГроссМедиа, РОСБУХ,2008. - 216 с.
3. Гаджиев Г. О. Функционально-стоимостный анализ системы управления предприятием как средство повышения конкурентоспособности предприятия // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. 2015. №1 (30). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalno-stoimostnyy-analiz-sistemy-upravleniya-predpriyatiem-kak-sredstvo-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 02.03.2017).
4. Данченко Е.Б., Чернова Л.С. Функционально-стоимостной анализ в системе организационного проектирования промышленного предприятия // Управление проектами и развитие производства. 2010. №4. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalno-stoimostnoy-analiz-v-sisteme-organizatsionnogo-proektirovaniya-promyshlennogo-predpriyatiya> (дата обращения: 02.03.2017).
5. Коновалова Т. В., Надирян С. Л., Ненастин С. В. Особенности финансово-экономического анализа деятельности автотранспортных предприятий // Вестник СибАДИ. 2015. №3 (43). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-finansovo-ekonomicheskogo-analiza-deyatelnosti-avtotransportnyh-predpriyatiy> (дата обращения: 02.03.2017).
6. Наумова Н.А., Хоменко Е.В. Функционально-стоимостный анализ в управлении инновационными процессами технического университета // Экономический анализ: теория и практика. 2010. №25. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalno-stoimostnyy-analiz-v-upravlenii-innovatsionnymi-protsessami-tehnicheskogo-universiteta> (дата обращения: 05.03.2017).